

ABBONAMENTO MENSILE:
ps. mja 0,50

Numero separato:
ps. mja. 0,10

Per l'Estero:
Spese postali in più

LA QUESTION SOCIALE

ORGANO COMUNISTA ANARCHICO

REDAZIONE
ed Amministrazione
Calle Piedad 691

L'Ufficio è aperto per il
pubblico dalle 8 alle
10 di sera.

« Perché parlate di libertà?
Il povero è schiavo. »

ESCE UNA VOLTA PER SETTIMANA

L'Anarchia

(Vedi N. 2)

Dicemmo che la solidarietà è il principio che risolve tutti gli antagonismi sociali, e che quando esso principio dominasse tutti i rapporti tra gli uomini allora il governo sarebbe un non senso e l'ANARCHIA (organizzazione senza autorità) avrebbe completamente trionfato. Possiamo aggiungere che allora si avrebbe pure il COMUNISMO (da ciascuno secondo le sue forze; a ciascuno secondo i suoi bisogni) poiché fuori del comunismo non v'è solidarietà e quindi non può esservi anarchia. Ma ciò non basta per determinare il programma di un partito.

Ad una distanza più o meno grande dal mondo reale attuale tutte le opinioni tendono a una sola, e cioè a confondersi ad i partiti non hanno più ragione di esistere. A forza di elevare e di allargare il nostro ideale potremmo trovarci d'accordo, a parole, coi repubblicani, coi clericali, coi monarchi, con tutti insomma. Infatti non dicono tutti eh'essi vogliono il bene degli uomini? e non vi sono in tutti i partiti tanti uomini che lo vogliono davvero e credono poterlo ottenere colla bandiera sotto di cui si sono schierati? Ci troveremmo dunque d'accordo con tutti, ma saremmo diventati degli arcadi, dei frangegiatori ridicoli ed impotenti, esposti senza difesa alle insidie del primo furbo che capita.

Per poter agire, per poter concorrere all'attuazione degli ideali vagheggiati bisogna scegliere la propria via. Nei partiti, come in tutta la vita, sono le questioni di metodo quelle che dominano. Se l'ideale è il faro, il metodo è il timone e senza il timone non si naviga.

Discorriamo dunque del nostro metodo.

Anarchisti nel fine perché crediamo che solo coll'anarchia l'umanità potrà raggiungere il benessere e la pace tra gli uomini ed essere assicurati contro i regressi sociali che continuamente ci minacciano, noi siamo pure anarchisti nel metodo.

do, perché crediamo che un'autorità costituita, un governo qualsiasi sarà sempre e fatalmente un ostacolo al trionfo del principio di solidarietà, una ragione di corsi e ricorsi nella civiltà, di rivoluzioni e reazioni alternantisi e che senza il metodo anarchico cioè l'azione libera, spontanea di tutte le forze individuali e collettive, l'umanità, nonché raggiungerla, non potrà mai avvicinarsi stabilmente all'anarchia ideale, che è armonia ed amore. E quello che dobbiamo dimostrare.

Intanto per spazzarci la via ed eliminare qualcuno degli strani pregiudizii che corrono sulle nostre idee, crediamo bene riportare una pagina scritta nel 72 dal nostro grande e compianto compagno Michele Bakunin.

Dopo aver detto che i grandi mezzi d'azione dell'Internazionale sono la propaganda delle sue idee e l'organizzazione delle sue forze, Bakunin soggiunge:

« A chiunque dicesse che un'azione così organizzata sarebbe un attentato contro la libertà delle masse, un tentativo di creare una nuova potenza autoritaria, noi risponderemmo che egli non è che un sofista o uno sciocco. Tanto peggio per quelli che ignorano la legge naturale e sociale della solidarietà umana, al punto d'immaginare che l'indipendenza mutua, assoluta degli individui e delle masse sia una cosa possibile e desiderabile. Considerarla significa volere la distruzione della società, poiché tutta la vita sociale non è altra cosa che questa dipendenza mutua, incessante degli individui e delle masse. Tutti gli individui, sieno pure i più intelligenti ed i più forti, ne sono, in ogni istante della loro vita, contemporaneamente i produttori ed i prodotti. La stessa libertà dell'individuo non è che la risultante, riprodotta continuamente, di questa massa d'influenze materiali, intellettuali e morali, esercitate sopra di lui da tutti gli individui che lo circondano, dalla società in mezzo a cui egli nasce, si sviluppa e muore. Voler sfuggire a questa influenza, in nome di una libertà trascendentale, divina, assolutamente egoista e bastante a se stessa, è la tendenza al non-essere: volere rinunciare ad esercitarla negli altri significa rinunciare ad ogni azione sociale, all'espressione perfino dei suoi pensieri e dei suoi sentimenti, e si risolve pure nel non-essere. Questa indipendenza tanto vantata dagli idealisti e dai metafisici e la libertà individuale concepita in questo senso sono dunque il niente. Nella natura, come nella società umana, che non è altra cosa che questa stessa natura, tutto ciò che vive non vive che alla condizione suprema d'intervenire, nel modo più positivo e tanto potentemente quanto lo comporta la sua natura, nella vita degli altri. L'abolizione di questa influenza mutua sarebbe la morte. E quando noi rivendichiamo la libertà delle masse, non pretendiamo per nulla abolire nessuna delle influenze che esse ricevono dai gruppi di individui esercitano su di esse: ciò che noi vogliamo è l'abolizione delle influenze artificiali, privilegiate, legali, ufficiali. »

(Continua.)

ATTENTATO CONTRO LO CZAR

Dai giornali ultimamente giunti d'Europa rileviamo che un attentato contro la vita dell'imperatore di tutte le Russie ebbe luogo il mese scorso.

Lo czar passeggiava nelle vicinanze di Pedersbourg con un suo aiutante di campo quando s'adì una esplosione di arma da fuoco. Lo czar portò la mano al fianco sinistro, dove si trovò gli abiti lacerati, ma l'orologio gli aveva salvata la vita. Una palla di fucile fu trovata per terra.

La polizia fece minuziose indagini, ma nulla fin'ora è riuscita a scoprire. E noi ci auguriamo che nulla scopra e che la prossima volta un altro orologio non salvi la vita al carnefice della gioventù russa.

E tempo che l'assassino di Sofia Perowkaja vada a raggiungere l'assassino di Solovieff.

EVOLUZIONE O RIVOLUZIONE?

Più volte, discutendo o polemizzando con alcuni avversari sul programma socialista, sentiamo ripeterci che il Socialismo certo dovrà trionfare, ma che il suo trionfo non si deve cercare nella rivoluzione, bensì nella lenta evoluzione. E ci regalano sopra una dissertazione sui mali della prima ed i benefici della seconda. Ci dicono che la rivoluzione fa delle vittime, perciò crea l'odio tra vinti e vincitori, quindi impossibile l'attuazione del Socialismo, che vuole il trionfo della pace e della felicità umana; che l'evoluzione, al contrario, da tempo, se non a tutti, almeno alla maggior parte degli uomini di persuadersi della giustizia del programma socialista, il quale sarà realizzato perciò lentamente, a poco, a poco, ma stabilmente; che l'evoluzione non creando la necessità di lotte violente evita gli odii di classe, abitua gli uomini ad amarsi, rispettarsi reciprocamente, e quindi rende inevitabile il trionfo del Socialismo.

Cerchiamo di stabilire quanto di vero vi sia in tutto ciò, se veramente la rivoluzione sia non solo dannosa al trionfo del Socialismo, ma lo renda anche impossibile, se realmente l'evoluzione sia o no il mezzo adatto per condurci alla realizzazione del nostro ideale. E prima di tutto facciamoci alcune domande. I socialisti hanno essi la scelta tra la rivoluzione e l'evoluzione? Oppure le condizioni sociali odierne non impongono esse ai combattenti per la soluzione umana la via, il metodo da seguire? Per rispondere a queste domande dobbiamo esaminare le condizioni di vita imposteci dall'attuale società, dobbiamo esaminare la rispettiva posizione dei diversi combattenti della lotta sociale per vedere se fra essi sia possibile una discussione pacifica, accademica, o se invece la questione non possa essere risolta altrimenti che con una lotta cruda, violenta, se la condizione *sine qua non* del trionfo del Socialismo non sia la distruzione completa della classe privilegiata, della classe borghese.

La società oggi si divide in due grandi classi: gli sfruttati ed i sfruttatori, i poveri ed i ricchi, i proletari ed i borghesi.

I primi sono i produttori di tutta la ricchezza sociale esistente, sono i fattori perciò del progresso umano, della scienza, delle arti, di tutto ciò che è utile, bello e buono.

I lavoratori vivono nell'indigenza, nella miseria la più terribile; soffrono la fame, il freddo ed ogni sorta d'insulti e di vituperii dai loro padroni, e, quando malati ed impotenti, per vecchiezza, al lavoro, vengono gettati sul lastrico come strumenti logori ed ormai inutili, e costretti, essi, a prendere la via dell'ospedale e le loro figlie a prostituirsi per sfamarsi, per sfamare la madre decrepita e per aiutare il padre moribondo.

Lavorano sotto terra per lunghissime ore, e di tanto in tanto qualche esplosione ne fa un'eratombe, desiderata dai borghesi perché tanti malcontenti di meno, da altri proletari, perché così potranno occupare il posto

dei morti e potersi infine sfamare dopo tanto digiunare per mancanza di lavoro.

Lavorano negli opifici industriali e quando qualche macchina non porta loro via una gamba od un braccio, o non li schiaccia addirittura, le condizioni anti-igieniche del lavoro pensano ad ucciderli in pochi anni.

Lavorano nei palazzi dei signori, e di tanto in tanto, rispondendo una trave od un palco mal costruito dall'avidità dell'intraprenditore, essi ruotolano a terra sfaccellandosi il cranio, e mentre il loro cadavere ancor caldo vien condotto al cimitero, un proprietario qualunque fa forse cacciar via di casa la loro famigliaola derelitta perché non può pagare l'affitto.

Lavorano nelle ferrovie, nei trafori delle grandi montagne, e, o sono schiacciati da qualche pietra caduta dall'alto, o, quando il mondo ufficiale e borghese banchetta per inaugurare la grand'opera compiuta dai proletari, essi giacciono su di un mucchio di paglia sfiniti dalla malattia che contrassero lavorando coll'acqua fino alle ginocchia, in un'aria melfica, senza luce, senza sole.

Lavorano nei campi, producono tutto il necessario per vivere, ed essi soffrono la fame, muoiono di pellagra e di febbre palustre, i loro figli nascono stupidi o diventano pazzi.

Soltanto Poesano, fattori principali del commercio che arricchisce tanti oziosi, ed essi, quando non servono di pasto ai pesci, sono trattati come schiavi e quando ritornano sotto il loro tetto non hanno altro da raccontare ai loro figliuoli che le immani fatiche sofferte e la tortura viste subire ai popoli lontani che essi hanno ucciso e che trovarono miseri ed infelici come tutti gli altri popoli della terra.

Gli agi, i comodi della vita per i proletari sono cose sconosciute; la scienza che istruisce, le arti che ingentiliscono non esistono per essi. Essi che tutto producono, che tutto fanno, che tutto sanno fare, nulla hanno, nulla godono. Fattori di tutto ciò che è necessario, utile, buono, sono al di sotto delle bestie.

E quando, stanchi di soffrire, insorgono a reclamare i loro diritti, il loro posto al banchetto della vita, quant'anche domandano semplicemente un aumento di salario, od una diminuzione delle ore di lavoro, vien loro risposto col piumbo e col ferro.

Quando indignati dal vedersi togliere il lavoro, col quale sfamano le loro creature, da una nuova macchina, si decidono a romperla, lo sbarraglia la caccia in una prigione, ed il giornalismo venduto li grida: *barbari, selvaggi!*

Quando tormentati da mille tristi pensieri cercano di affogarli in qualche bevanda spiritosa, il cui consumo produce la ricchezza a tanti oziosi, i moralisti da strapazzo li chiamano *scialagnatori, viziosi* e peggio.

Maltrattati, sprezzati, oppressi dalla nascita alla morte, non hanno nell'attuale società alcuna speranza d'elevarsi dal loro stato miserabile; e tanta e tale è la perversità dei loro oppressori che sono riusciti a persuaderli che la loro inferiorità è nell'ordine naturale delle cose, e che senza il ricco, senza il borghese, il proletario non potrebbe esistere.

E, poveri ingannati, si rassegnano a portare dalla culla alla tomba il pesante fardello delle loro miserie, e se qualche idea di ribellione si affaccia alla loro mente, il ricordo della strage dei loro fratelli, che tentarono altre volte di redimersi dalla loro schiavitù, li trattiene, li persuade a prendere il mondo come viene.

E i borghesi? I borghesi sono gli oziosi, i parassiti che vivono sul lavoro degli altri, i sfruttatori del sudore altrui, gli accaparratori delle ricchezze prodotte dai proletari.

Essi vivono nell'agiatezza, nel lusso, in mezzo ai piaceri d'ogni sorta, soddisfacendo a tutti i loro bisogni, a tutti i loro desideri, a tutti i loro capricci.

Consumano le ricchezze prodotte dai proletari nel soddisfare le brame delle loro prostitute dorate, e quando queste non riescono più ad eccitare gli appetiti nei loro sensi affievoliti, ricorrono alle fanciulle del proletario, che essi seducono a forza di lusinghe, di minacce e di denaro.

Mancanti d'ogni squisito sentire, di ogni delicatezza di cuore, i borghesi non vedono, non hanno che una preoccupazione: il timore di perdere le ricchezze accumulate col lavoro altrui e perciò in essi non è pensiero che non sia volto all'idea del guadagno, non v'è azione che non abbia per scopo di aumentare la loro proprietà. Insensibili a qualsiasi nobile sentimento, voi li vedete esercitare colla stessa sollecitudine, con la stessa scrupolosa esattezza, e gli usurai, e i banchieri, e gli eretici, e i negozianti di tutto ciò che può comprarsi e venderci, e i coltivatori di risi in Lombardia ove scollano le spalle a chi loro parla della pellagra e delle febbri che decimano gli agricoltori al loro servizio, e i piantatori di cotone in America o i coltivatori di zucchero a Borneo, a Giava, a Sumatra, ove assistono alla flagellazione dei loro schiavi, fumando, e misurando il tempo che dura il supplizio della fustigazione, dal numero delle pipe di tabacco che consumano.

Proprietari di opifici industriali, appaltatori di tutto ciò che si fa da speculare sul lavoro altrui, sentono con la stessa indifferenza la notizia dei loro operai mutilati da un ingranaggio, o schiacciati da una frana in una miniera, o precipitati a sfaccellarsi sul lastrico di una via, da un armaggio mal costruito per loro spilorceria, con la quale sentono la notizia dei morti di colera in Cina.

Quando vedono poi che la turba di affamati ingrossano e presentiscono qualche pericolo, danno fiato alla tromba del patriottismo, trovano qualche pretesto di guerra vicina o lontana per fare un buon salasso alla *caraglia* che decimata dalla mitraglia ed illusa dai falsi pregiudizi di grandezza e d'orgoglio nazionale e patriottico si mostra sempre più docile e mansueta.

Contrari quindi ad ogni idea di vero progresso e di vera libertà, si fingono progressisti e liberali quando ci vedono un guadagno, sia per acquistare popolarità e salire in alto nella scala politica, sia per ingannare il popolo e scongiurare qualche tempesta che accenni a scoppiare.

(Continua)

UN FATTORE DELLA RIVOLUZIONE SOCIALE

—0—

Quando sentiamo i borghesi gridare contro il socialismo ed invocare su di esso tutti i fulmini delle loro leggi e delle loro polizie, ci sentiamo presi da un sentimento di compassione verso questi poveri di spirito che davvero non sanno quel che si fanno.

Riflettendo alla vita piena di timori e di paure che i borghesi sono costretti a fare per difendere le loro proprietà e le loro persone, veramente non arriviamo a comprendere com'essi sieno così ciechi da arrischiare a combattere un'ideale, un programma, la cui realizzazione non trarrebbe seco solo la redenzione del proletariato, ma bensì quella di tutta l'Umanità, e quindi anche quella della borghesia.

È pur troppo vero che l'uomo non è altro che il risultato dell'ambiente in cui vive.

Assuefatto ad essere economicamente e socialmente al di sopra degli altri, il borghese non può neppure pensare ch'egli, che è pur di carne e d'ossa come l'ultimo dei proletari, possa un giorno non essere altro che l'uguale di tutti gli altri uomini. E cosa non fa per conservare questa sua posizione privilegiata, causa, per lui ancora, di tante noie, di tante paure, di tanti dolori?

Legge e qualche volta studia la storia, e perciò vede che in tutte le epoche la lotta tra oppressi ed oppressori ha finito sempre col trionfo di questi ultimi; ch'egli stesso non è altro che il figlio d'una rivoluzione cae, passando sopra le teste d'una famiglia regnante, abbatté tutto un intero edificio economico, politico, sociale. Ma non gli viene fatto neppure di pensare ch'egli stesso sarà un giorno travolto dal progresso a cui tenta di fare barriera, che tutti i suoi privilegi tutte le sue proprietà, e forse qualcos'altro ancora, gli saranno strappate a viva forza. No, egli non pensa a tutto questo, e la sua cecità giunge ad un punto tale che non s'accorge che il suo stesso sistema ch'egli difende così accanitamente, non solo non lo salva dalla marea rivoluzionaria ma è causa spesso volte della sua completa rovina. Non s'accorge che i suoi stessi fratelli della Banca cercano, e talvolta ci riescono, di spogliarlo completamente.

Oppure se qualche volta, collo studio, coll'intelligenza e forse anche col cuore intravede l'inevitabile rovina di questa società patrida e corrotta, basata sulla schiavitù di quattro quinti degli esseri umani, e il conseguente avvenimento d'un'altra di liberi ed uguali, egli però quantunque spesso arrivi a comprendere che il trionfo del socialismo è la libertà e l'uguaglianza di tutto il genere umano, pare che, e si ostina ad essere sempre borghese, poiché, abituato a comandare, ad essere servito, a vivere ozioso, non può persuadersi a diventare l'uguale degli altri uomini tutti, un lavoratore ancor lui.

E questa sua cecità, questa sua ostinazione sono un bene per l'Umanità, giacché spinto dal desiderio di conservare i suoi privilegi non solo, ma anche da quello di aumentarli e di aumentare pure le sue ricchezze, a danno dei lavoratori, crea sempre nuovi malcontenti, nuovi miseri, i quali suoni loro, diventeranno i suoi giustizieri, i vendicatori degli oppressi tutti, i reattori dell'Umanità. E quest'ora solenne della giustizia sociale, all'avvenimento della quale noi socialisti abbiamo il dovere di lavorare con tutte le nostre forze, il borghese l'affretta colla sua sete di speculazione, colla sua oppressione ognora crescente, colle sue persecuzioni sempre più infami.

Come di tutte le rivoluzioni passate, uno dei fattori della Rivoluzione Sociale sarà il lavoro reazionario dei suoi nemici, la cecità e l'ostinazione del Borghese.

NOTE SCUCITE!

(Vedi le osservazioni della redazione nell'articolo
Quel che di parole.)

LET — Perfino nel parlare famigliare le tue parole odorano di radice!

LUT — E! è un male, forse? Le radici poverine! sono tanto buone... eccitano l'appetito!

LET — Via, con questo tono non mi garbil Di, piuttosto, come fai ad essere tanto persistente in certe idee, al di fuori delle quali, pare, che non esista altro mondo per te, e per quegli altri pochi originali, che ti somigliano!

LUT — Gli è, angelo mio, che ogni uomo porta dalla nascita il suo fato, e chi è nato per il bosco, naturalmente, non va in cerca della riviera, e viceversa.

LET — Linguaggio abbastanza apocalittico! Spiegati meglio.

LUT — Obbedisco; ed ecco a rischiare, per tua norma e intelligenza, il mio oscuro e profondo ragionamento! La natura, obbedendo a non so quali bizzarie, espelle dal suo seno bipedi, che destina alla luce, e bipedi che destina alle tenebre o all'infamia. Così, Nerone doveva essere Nerone, Garibaldi, Garibaldi. Sarà questa una filosofia, che non ti garba come non ti garbano certi toni, ma io le voglio un bene dell'anima.

LET — Pare che il buio, anziché cessare...

LUT — Non dubitare, cuor mio, non voglio punto tenerti sulla corda! Quando meno lo credi, caveremo il costrutto.

Ecco: Un tempo il dio ignoto era il cristianesimo, poi, in epoca a noi più vicina, il response della sänge fu: *liberalismo*, oggi è *radicalismo*! Qui l'incanto, qui la magia! D'onde il sapere, e come tu vuoi, l'odore dei miei detti. Cresce il buio? Ma *firmissimo innanz*. Come il cadere del paganesimo, la buona novella diventò sentimento passione, moda, giovando alla salute dell'anima come a quella del corpo, conciossiacosaché allargava cuore e polmoni, e come, rotta la campagna feudale, il liberalismo si elevò nel cielo dell'umanità

sole d'incivilimento, e tutte le anime gentili e forti assiderate dalla bruma della tirannia reputavano gran vanto correre a riscaldarsi sotto i suoi raggi fecondatori, così oggi, — e con maggiore gloria dei confessori della fede cristiana e liberale — attingere le proprie aspirazioni alle pure e cristalline correnti del radicalismo, di questo gran nome rigeneratore, significa possedere intelletto d'amore, significa avere occhi per mirare gli abissi illuminati della vita, narici per gustare i profumi soavi della bellezza, e orecchie per provare tutt'incanto della musica internazionale, che annunzia alle genti risorto il novello Messia!

LUT. Stupendo slancio poetico! Io mi congratulo di questa vena di poesia, che anima il tuo dire, e ne rinfresca la fioritura. Continua pure.

LUT. Non c'è che dire, sempre gentile e complimentosa la mia diletta! Grazie, grazie, amica mia. Dunque, poste le cose come sopra, vedi bene che alla passione cristiana al battesimo liberale, succede ora la risurrezione sociale. Il gran Lazzaro, ei viene! Gli uomini cresciuti all'ombra dei boschi nulla vedono e vivono lontani, e, non sapendo quello che si facciano, si allontanano. Ma gli altri, che nati davanti al mare immenso, cominciarono di buon'ora a respirare all'aperto, veggono e sentono tutto e aspirano tutta la fragranza, che viene dai campi fioriti dell'avvenire. E dunque vero che ogni uomo porta seco il suo destino, e chi è nato pel bosco, non cerca la marina e viceversa. Mi pare che meglio di così non possa essere lucido e trasparente!

LUT. Intendo appieno il tuo discorso, malgrado che un certo velame tuttavia lo ricopra.

LUT. Stà tranquillo; lo leveremo pure.

Si dice: la fede solleva i monti. Or bene quale fede maggiore della nostra, per cui la prostrata da secoli si leva in piedi, in tutta la maestà del diritto, in tutta la fierezza della sua divina natura, e con tutta la coscienza dei suoi grandi destini? Bello, adunque, ogni segno, che riveli, la potenza invisibile del radicalismo, di questo gran mago annunziatore dell'era novella, bella e santa le parole che come le mie, ad esso s'ispirano e di radice sanno! Quello è il nostro centro di gravità; là quindi i nostri occhi, il nostro cuore; fuori di là, vecchiamo e moriamo!

Pare che adesso la cosa sia chiara, e sembra pure giustificata la nostra sapiente ostinazione nelle idee regenerative del radicalismo!

LET. Piano, piano mi ci sentirei attratta anch'io verso le sponde di un ideale cotanto luminoso! Non si può negare che tu sii animato delle migliori intenzioni di questo mondo, e che nel cuore di coloro che condividono le tue nobili aspirazioni sia un fondo di umanità e un intenso amore di libertà e un'ansia di vita migliore. Senonché, mi punge il pensiero che a voler dare un sì gran passo avanti, non si debba versare sangue e sangue assai!

LUT. L'accusa è vecchia, e la si ripete ad ogni bisogno di rinnovamento civile dai fautori dell'immobilità, ed oggi ancora via-

LA QUESTIONE SOCIALE

non noi lanciata come atto di accusa dalla borghesia. Ma i signori borghesi fanno memoria troppo labile, epperò dimenticano troppo facilmente il loro passato. O che essi ebbero forse scrupolo di alzare la ghigliottina per fare la loro emancipazione?

Con quale diritto essi adunque, rimproverano agli altri di ricorrere ai mezzi, che essi i primi insegnarono ad adoperare? Del resto, la storia così ha sempre camminato e non è da uomo ribellare!

L'appello all'ultima ratio è fatale nelle grandi commozioni sociali! Che venga presto il gran sabato dei lavoratori.

Tersite.

Questione di parole

Nel pubblicare lo scritto *Note scritte*, che ci ha favorito il nostro amico Tersite, non possiamo astenerci dal fare qualche osservazione nel senso in cui egli prende la parola *radicalismo*.

Le parole sono segni convenzionali per esprimere le cose e le idee; quindi il loro significato è e dev'essere determinato dall'uso. Le considerazioni logiche ed etimologiche non possono nulla contro questo sovrano del linguaggio che si chiama l'uso.

Così la parola *radicalismo* sarebbe certamente adattissima ad indicare quella scuola che attacca le radici dei mali sociali e vuole trasformare radicalmente le istituzioni economiche e politiche che reggono la società attuale; e tendenze radicali potrebbero chiamarsi le tendenze rivoluzionarie che si fanno strada nei nostri giorni in tutti i paesi civili. Ma nel fatto questa parola *radicalismo* è già accaparrata da una certa scuola repubblicana la quale non differisce dalle scuole più moderate se non per l'uso di parole più rimbombanti e per quella tinta rivoluzionaria o socialista che ormai è come d'obbligo per tutti i politicanti che non ancora sono riusciti ad affermare il potere. Oggi il pubblico chiama *radicali* uomini che si divertono ad attaccare in mille modi i ramoscelli dell'albero sociale, ma che si guardereb-

bero bene di toccare alle sue radici: la proprietà individuale ed il principio d'autorità. Perché dunque dovremmo chiamarci radicali noi, che vogliamo cose tanto diverse da coloro che si chiamano e sono chiamati radicali? Non sarebbe questo un creare confusione e fare il giro di quei mestatori, che fondono sulla confusione tutta la loro politica?

Il radicalismo, preso nell'eccezione più avanzata della parola, può essere tutto al più considerato come l'ultima fase dell'evoluzione politica borghese; ma si manifesta dappertutto come movimento essenzialmente borghese, e quando assume movimenti socialistiche, mostra chiaramente il proposito di servire da derivativo contro il socialismo vero.

Conserviamo dunque il nome di socialisti, o più specialmente quello di comunisti-anarchici che ci definisce e ci distingue, lasciando che il radicalismo perisca insieme alla borghesia che lo partorisce.

Una confusione simile si è tentata qual che volta con la parola repubblica. Repubblica, si è detto, significa in latino *cosa pubblica*, quindi i veri repubblicani sono i comunisti e gli altri sono repubblicani falsi. Se si fosse accettato una definizione simile il povero pubblico non ne capirebbe più nulla, e noi, costretti ad adoperare una dozzina di aggettivi per distinguerci, correremmo pur sempre il rischio di essere confusi coi Gambetta e coi Clemenceau.

Alla larga!

Monarchie e repubbliche

FRANCIA. — Continua l'arresto e la consegna all'Italia dei socialisti condannati a Firenze per reato di stampa, e ciò nonostante che la Francia affetta di non voler aderire al trattato di estradizione contro gli anarchici proposto dai tre imperatori. Ai molti arrestati a Lione ed a Marsiglia bisogna aggiungere il compagno Cuvacocchi, che è stato arrestato a Nizza, e consegnato, come gli altri, alle autorità italiane.

Movimento Socialista

ITALIA. — Ecco come il Piccone di Napoli racconta i fatti del Settembre: « I popolani dei bassi quartieri, tradizionali per il loro spirito di ribellione, sotto pretesto di reclutare dalle autorità le quarantene per la provenienza dalla Sicilia, in grandissimo numero riuniti percorsero le vie tumultuando al grido di: Viva la Rivoluzione Sociale. Torme di poliziotti vennero sbaragliate al passaggio solo della folla, la quale infiammandosi sempre più invase i forni e portatene via le fessine si diresse al municipio per incendiarlo. Il fuoco era già appiccato quando numerosa forza intervenne per sciogliere i dimostranti venne alle mani, si sgomitavano le scabole da una parte, e dall'altra parte si mi, sero in opera i bastoni e le sassate.

Molte guardie vennero ferite seriamente; dalla parte del popolo si ebbe a lamentare un solo ferito e due arresti ».

— In questi ultimi tempi han visto, la loro parecchi giornali anarchici: a Padova *i Miserabili*, a Brescia *Lo Sperimendale*, a Fano *In Marcia*, ecc.

FRANCIA. — Il 20 settembre ebbe luogo nella piazza della Borsa una riunione pubblica di operai anarchici.

Per l'intervento della forza sorse un grave tumulto che finì in una vera battaglia a colpi di revolver.

IRLANDA. — Più di 2000 campegnoli insorsero a Mullinavat per protestare coi fatti contro l'ingiustizia dei padroni.

Intervento la forza furono dall'una parte e dall'altra parecchi feriti.

COSE LOCALI

Nell'ultima assemblea del Circolo Socialista restò definitivamente costituito il Comitato Centrale per il Congresso internazionale socialista in Buenos Ayres.

Presto si riuniranno anche i gruppi francesi, spagnoli e tedeschi per unire i loro delegati al Comitato e lavorare di conserva.

Regna il massimo entusiasmo tra i soci dei diversi gruppi, si lavora ovunque attivamente ed il Congresso promette di riuscire imponentissimo.

Ci pervengono numerose lettere e mandati l'epoca fissata per l'apertura.

Ripetiamo che finora nulla s'è deciso, ma possiamo annunciare che su per giù s'adunerà verso la metà dell'ottantasei.

Questa parte del giornale sarà riservata alle domande ed offerte di lavoro, ed a tutti gli altri avvisi che riguardano gli interessi degli operai.

L'Inserzione sarà gratuita